



[LEZERSENQUÊTE] MOOIE TECHNIEK MEEST GEWAARDEERD

Een dikke acht

‘WAT VOND U VAN 2009?’ DAT VROEGEN WIJ IN HET LAATSTE NUMMER VAN VORIG JAAR. MET EEN PAAR HONDERD REACTIES WAREN WIJ IN DIT TIJDPERK VAN ENQUÊTEMOEIJD AL HEEL TEVREDEN GEWEEST, MAAR HET WERDEN ER RUIM TWEEDUIZEND DIE AAN HET ONLINE ONDERZOEK MEEDEDEN. DE LEZERS LIETEN ONS DUIDELIJK WETEN WAT ZE WILLEN ZIEN IN *DE INGENIEUR*: MOOIE TECHNIEK.

EEN ARCTISCH GASPROJECT, DE GROOTSTE stoomturbine ter wereld en huizenhoge mechanische monsters op de omslag, daar gaat het hart van lezers van *De Ingenieur* sneller van kloppen. Overpeinzingen over de feminisering op de technische arbeidsmarkt, de chaos in het hoger technisch onderwijs en het elektronische patiëntendossier spreken kennelijk minder aan, tenminste als we afgaan op de antwoorden op de vraag wat de beste en de slechtste covers van 2009 waren.

De lezers waarden *De Ingenieur* met een eindscore van 8,3 op een schaal van 1 tot en met 10. De gemiddelde leestijd per nummer bedraagt 45 tot 50 minuten. En het zijn niet alleen de abonnees die het blad lezen: *De Ingenieur* wordt op de eerste plaats meegelezen binnen het gezin of rouleert in de familie en kennissenkring. Grosso modo is er daar één mee-lezer. Wie hem echter meeneemt naar het werk, ziet *De Ingenieur* door de handen van 3,8 collega's gaan. Zo mailt Peter van der Kruys ons: ‘Bij ontvangst van *De Ingenieur* heb ik het voorrecht om de verpakking te openen, maar daarna is het vechten geblazen wie hem mag lezen. Als ik hem uit heb, neemt mijn vader hem mee naar zijn werk waar hij door vele collega's wordt stukgelezen.’ Voor elke abonnee zijn er gemiddeld 1,2 mee-lezers.

Van de onderdelen en rubrieken van *De Ingenieur* worden de technische tekening met een 7,9 en de technische illustraties bij artikelen met een 8,2 het meest gewaardeerd. De rubrieken Techniek in beeld (7,8), Nieuws (7,6) en Het Ontwerp (7,4) vormen de subtop. Hoewel de beschouwende artikelen als Het Commentaar, De Mening en Het Interview ruim voldoende scoren, om en

nabij de 7, doen de echt technische artikelen, waaronder de korte berichten en het uitleggende illustratiewerk, het beduidend beter. De hekkensluiters zijn rubrieken als Het Essay (dat niet in elke editie staat) met een 6,4 en Media met een 6,5 - nog altijd ruim voldoende. Deze bevindingen zijn overigens consistent met eerdere lezersonderzoeken. Omdat het een beperkte enquête

EN DE WINNAARS ZIJN...

Het model van de Mammoet Spierings SK-599-AT5 (schaal 1:50) ter waarde van 249 euro is gewonnen door Evert Kok (Wenen, Oostenrijk).

Het boek *Het ware verhaal van de Kever* gaat naar Hans Sijberden (Breda), Jan Huijser (Ter Aar), Thijs van den Oord (Boekel), Henk Bakker (Valkenburg a/d Geul) en Hans van Tol (Nieuw Venne). Marjan Prent (Hoofddorp), Lian van Dommelen (Eindhoven), Pieter Brouwer (Rijnsburg), Reinder Wimmenhove (Leeuwarden) en Saskia Blom (Eindhoven) krijgen een exemplaar van het boek *Gewoon Geniaal!*.

Het boek *Bruggen in Nederland* is voor Paul van Erven Dorens (Rotterdam).



was, hebben we niet naar de leeftijd van respondenten gevraagd, maar uit eerdere onderzoeken (voor het laatst in 2004) weten we dat oudere lezers gemiddeld meer zijn geïnteresseerd in beschouwende verhalen en de jongeren gemiddeld meer in korte en beeldrijke artikelen.

De lezers waarderen de diversiteit van de onderwerpen met een 7,9. Van de ruim tweeduizend respondenten hebben meer dan dertienhonderd ruimschoots de gelegenheid genomen om te antwoorden op de open vraag welke onderwerpen wij volgens hen niet aanbod hebben laten komen en die zij hebben gemist. Daarin is niet een bepaalde thematische lijn te ontdekken, zodat het er niet op lijkt dat wij bepaalde onderwerpen stelselmatig over het hoofd zien. Tussen de antwoorden zitten tal van goede suggesties waarmee we de komende tijd wat gaan doen.

Er blijkt echter wel een bepaalde thematische voorkeur te zijn. Op de open vraag welk

artikel in het afgelopen jaar het meest is bijgebleven, worden verhoudingsgewijs veel antwoorden gegeven die verwijzen naar artikelen die te maken hebben met energietechniek (winning, conversie, besparing) en infrastructuur (bouwkunde, civiele techniek).

De betrouwbaarheid en de diepgang krijgen een 7. Marieke Wiersma mailt in reactie op de vraag over het verhogen of verlagen van de verschijningsfrequentie: ‘Als *De Ingenieur* vaker gaat verschijnen dan nu, dan ben ik bang dat dit ten koste gaat van de diepgang in de artikelen en we hebben al zoveel oppervlakkige tijdschriften. Diepgang wordt gewaardeerd omdat we die steeds minder tegenkomen. Mijn dank voor het maken van *De Ingenieur*. Zelfs mijn dochter van zeven jaar vindt sommige dingen die er in staan erg gaaf.’ Er zat, toegegeven, één mail tussen van een lezer die ‘het redactionele niveau’ van het blad onder de maat vindt.

De betrouwbaarheid uit zich ook in de 78,8 %

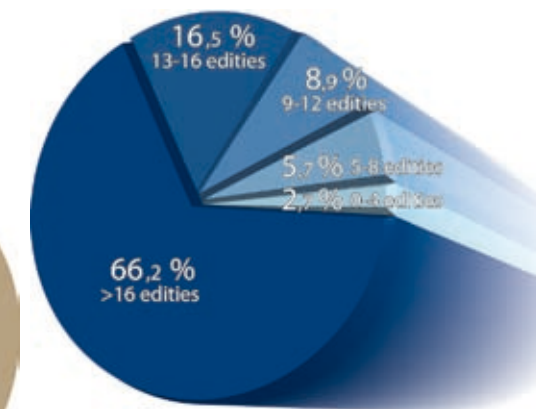
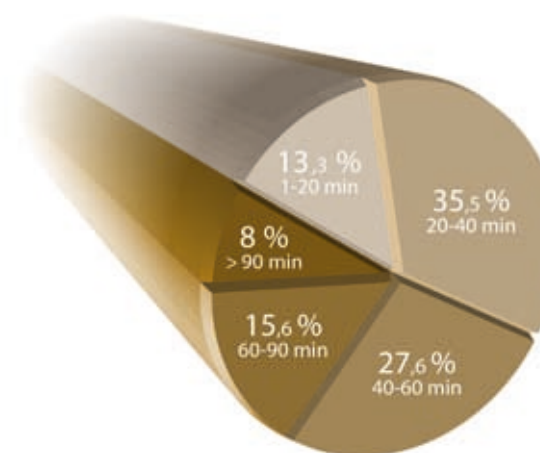
die het op prijs stelt als de redactie boeken of aanverwante producten aanbeveelt. Overigens worden boeken door heel weinig ingenieurs genoemd op de vraag welke andere informatiebronnen worden geraadpleegd. Die andere bronnen zijn (nog steeds) gedrukte specialistische technische vakbladen, zoals *IEEE Spectrum* voor elektrotechnici en informatici, *Land + Water* voor civiel technici.

De *Ingenieur*-lezer heeft ook niet een vaste favoriete webportal. Als hij of zij online gaat voor gratis technische informatie, dan worden voornamelijk Google of andere zoekmachines en Wikipedia gebruikt. Hoewel 80 % het afgelopen jaar wel eens zo wat rondzwierf op het web, nieuwssites bezocht en elektronische nieuwsbrieven ontving met technische informatie, zocht slechts 40 % van de respondenten het afgelopen jaar online gericht naar technische expertise. De grote meerderheid daarvan (33 procentpunt van 40 %) zocht via kennisbanken. RSS-feeds, weblogs en YouTube spelen nauwelijks een rol.

De ingenieur zit niet op discussiefora en neemt evenmin massaal deel aan sociale netwerken op internet, zoals LinkedIn. Kennis doet men hoofdzakelijk op via collega's, via het eigen netwerk en tijdens bezoeken aan beurzen, congressen, lezingen en dergelijke.

Meer dan de helft van de lezers bewaart oude nummers of artikelen. Er zijn enkele tientallen lezers die via e-mail vragen om een digitaal abonnement en digitaal archief. Wij gaan daar serieus naar kijken. ●

Overzicht van de gemiddelde tijd die aan het lezen van ‘*De Ingenieur*’ wordt besteed.



De meerderheid van de lezers heeft meer dan 16 van de 18 in 2009 verschenen nummers ingekeken.

Bovenaan in volgorde de vijf covers die de lezers de beste vonden van 2009, onderaan de vijf slechtste omslagen.

ILLUSTRATIES RIJUD VOGELZANG